

## Abstracts

<p><i>Adrian Zimmermann</i></p> <p><b>Vom Ziel einer «machtvollen internationalen Organisation» zur Wiedervereinigung mit der 2. Internationalen</b></p> <p>Im eigentlichen Gründungsdokument der IASP, dem von der Berner Vorkonferenz vom Dezember 1920 verabschiedeten Aufruf «An die sozialistischen Parteien aller Länder», plädierten die Konferenzteilnehmer dafür, die Spaltung der internationalen sozialistischen Arbeiterbewegung zu überwinden. Weder die Reste der durch den 1. Weltkrieg auseinandergerissenen 2. Internationale, noch die 1919 in Moskau gegründete Komintern seien in der Lage, den Zusammenschluss des «Weltproletariats» zu einer «<i>machtvollen internationalen Organisation</i>» zu ermöglichen. Die IASP erhob somit nie den Anspruch, selbst eine neue Internationale darzustellen. Vielmehr betonte sie, dass erst über gemeinsame Aktionen der ganzen Arbeiterbewegung schliesslich die «Bildung einer wirklichen Internationale des klassenbewussten Proletariats» möglich werde. Mit der Berliner Tagung der drei internationalen Exekutivkomitees vom April 1922, die als Höhepunkt der Tätigkeit der IASP betrachtet werden kann, schien sie diesem Ziel näherzukommen.</p> <p>Doch auf die Dauer erwiesen sich die Gegensätze zur Komintern als unüberbrückbar, wobei Ereignisse wie die Invasion der Roten Armee ins sozialdemokratisch regierte Georgien</p>	<p><i>Adrian Zimmermann</i></p> <p><b>De l'objectif d'une « organisation internationale puissante » à la réunification avec la 2e Internationale</b></p> <p>Dans le véritable document fondateur de l'UPSAI, l'appel « Aux Partis socialistes révolutionnaires de tous les pays ! » adopté par la pré-conférence de Berne de décembre 1920, les participants à la conférence ont plaidé pour le dépassement de la scission du mouvement ouvrier socialiste international. Ni les restes de la IIe Internationale, déchiré par la Première Guerre mondiale, ni le Comintern, fondé à Moscou en 1919, n'étaient en mesure de rendre possible l'unification du « prolétariat mondial » en une « puissante organisation internationale ». L'UPSAI n'a donc jamais prétendu représenter elle-même une nouvelle Internationale. Elle soulignait plutôt que seule une action conjointe de l'ensemble du mouvement ouvrier permettrait à « réaliser enfin une véritable Internationale du prolétariat conscient ». Avec la réunion à Berlin des trois comités exécutifs internationaux en avril 1922, qui peut être considérée comme le point culminant de l'activité de l'UPSAI, celle-ci semble se rapprocher de cet objectif.</p> <p>Cependant, à long terme, les différences avec le Comintern s'avèrent insurmontables, des événements tels que l'invasion par l'Armée rouge de la Géorgie gouvernée par les sociaux-</p>	<p><i>Adrian Zimmermann</i></p> <p><b>From the goal of a “powerful international organisation” to reunification with the 2nd International</b></p> <p>In the actual founding document of the IWUSP, the Appeal “To the Socialist Parties of All Countries” adopted by the Berne Pre-Conference in December 1920, the conferees pleaded for overcoming the split in the international socialist workers' movement. Neither the remnants of the 2nd International, torn apart by the First World War, nor the Comintern, founded in Moscow in 1919, were in a position to make possible the unification of the “world proletariat” into a “powerful international organization”. The IWUSP thus never claimed to represent a new International itself. Rather, it stressed that only through joint action by the whole workers movement it would be finally possible to form “a true international of the class-conscious proletariat.” With the Berlin meeting of the three International Executive Committees in April 1922, which can be seen as the high point of the IASP's activity, it seemed to come closer to this goal.</p> <p>In the long run, however, the differences with the Comintern proved unbridgeable, with events such as the invasion of the Red Army into social-democratic-ruled Georgia (February 1921), the suppression of the Kronstadt uprising (March 1921) and above all the Moscow show</p>
--	--	--

(Februar 1921), die Niederschlagung des Kronstädter Aufstands (März 1921) und vor allem der im August 1922 mit 15 Todesurteilen endende Moskauer Schauprozess gegen die Sozialrevolutionäre die Kluft zwischen der Komintern einerseits, der IASP und der 2. Internationale andererseits vertieften. Hatte anfänglich ein grosser Teil der IASP Mitglieder noch das Ziel verfolgt, über ein gemeinsames Auftreten eine Revision der 21 Aufnahmebedingungen in die Komintern erreichen zu können, kam es nun zu einer Annäherung an die 2. Internationale, die schliesslich 1923 in der Fusion von IASP und 2. Internationale zur Sozialistischen Arbeiterinternationale (SAI) mündete. Ausschlaggebend für die Annäherung von IASP und 2. Internationale war einerseits das Werben der Internationalen Gewerkschaftsorganisationen für eine Wiedervereinigung der Sozialdemokratie, andererseits die zunehmende Bedrohung der nach dem Ersten Weltkrieg neuentstandenen Demokratien durch die radikale Rechte, die in Deutschland im September 1922 zur Wiedervereinigung von USPD und MSPD geführt hatte. Beides begünstigte eine Annäherung von «rechten» und «linken» Sozialdemokraten, während sich die Kommunisten mit kontraproduktiven Putschaktionen und ihrer zunehmend bedingungslosen Unterordnung unter die ständig wechselnden Moskauer Direktiven mehr und mehr ins Abseits manövrierten.

démocrates (février 1921), la répression du soulèvement de Cronstadt (mars 1921) et surtout le procès spectacle de Moscou contre les sociaux-révolutionnaires, qui se termine par 15 condamnations à mort en août 1922, creusent le fossé entre le Comintern d'une part et l'UPSAI et la IIe Internationale d'autre part. Alors qu'au départ, une grande partie des membres de l'UPSAI poursuivait toujours l'objectif d'obtenir une révision des 21 conditions d'admission au Comintern par le biais d'une comparution commune, on assiste désormais à un rapprochement avec la IIe Internationale, qui aboutit finalement en 1923 à la fusion de l'UPSAI et de la IIe Internationale au sein de l'Internationale ouvrière socialiste (IOS). Les facteurs décisifs du rapprochement entre l'UPSAI et la IIe Internationale étaient, d'une part, la campagne des organisations syndicales internationales pour une réunification de la social-démocratie et, d'autre part, la menace croissante que représentait la droite radicale pour les nouvelles démocraties nées après la Première Guerre mondiale, ce qui avait conduit à la réunification de l'USPD et du MSPD en Allemagne en septembre 1922. Tous deux sont favorables à un rapprochement des sociaux-démocrates de « droite » et de « gauche », tandis que les communistes se mettent de plus en plus à l'écart avec des coups d'État contre-productifs et leur soumission de plus en plus inconditionnelle aux directives toujours changeantes de Moscou.

trial against the social revolutionaries, which ended with 15 death sentences in August 1922, deepening the rift between the Comintern on the one hand and the IWUSP and the 2nd International on the other. Whereas initially a large part of the IWUSP members had still pursued the goal of being able to achieve a revision of the 21 conditions for admission to the Comintern through a joint appearance, there was now a rapprochement with the 2nd International, which finally resulted in the fusion of the IWUSP and the 2nd International into the Labour and Socialist International (LSI) in 1923. The decisive factors for the rapprochement of the IWUSP and the 2nd International were, on the one hand, the campaigning of the international trade union organisations for a reunification of social democracy and, on the other hand, the increasing threat posed by the radical right to the new democracies that had emerged after the First World War, which had led to the reunification of the USPD and MSPD in Germany in September 1922. Both favoured a rapprochement of "right-wing" and "left-wing" social democrats, while the communists increasingly manoeuvred themselves into the sidelines with counterproductive coups and their increasingly unconditional subordination to the constantly changing Moscow directives.

*Bernard Degen*

### **Das wechselhafte Verhältnis der SPS zur Internationale**

Bis kurz vor dem Ersten Weltkrieg war das Interesse der Sozialdemokratischen Partei der Schweiz an der II. Internationale äusserst bescheiden. Die Organisation des Friedenskongresses 1912 in Basel brachte eine Wende. Einerseits entstanden durch die Anwesenheit der wichtigsten europäischen Sozialisten zahlreiche wichtige Kontakte. Andererseits nahmen schweizerische Aktivisten zu Tausenden an der Friedenskundgebung teil und gerieten dadurch in unmittelbaren Kontakt mit der Internationale.

Umso grösser war im Sommer 1914 die Enttäuschung, als sich überall Sozialisten vehement hinter die Kriegspolitik ihrer Regierungen stellten. Nicht zuletzt wegen der Neutralität konnte sich in der Schweiz eines der Zentren der sozialistischen Kriegsgegner herausbilden. Dabei übernahm Robert Grimm als Organisator der Konferenzen von Zimmerwald 1915 und Kiental 1916 eine führende Rolle. Auch im Inland gewann seine zentristische Strömung grosses Gewicht, so 1915 mit dem Bekenntnis des Parteitages zu den Prinzipien von Zimmerwald und 1918 mit der Bildung des Oltener Aktionskomitees und dessen Bedeutung für den landesweiten Generalstreik im November 1918.

Nach dem Krieg wurde klar, dass die Weiterführung der II. Internationale keine Option war. Die Partei erwog zunächst einen Anschluss an die Kommunistische Internationale. Nachdem diese 1920 ihre 21 Aufnahmebedingungen formuliert

*Bernard Degen*

### **La relation instable entre le PSS et l'Internationale**

Jusqu'à peu avant la Première Guerre mondiale, l'intérêt du parti social-démocrate suisse pour la Deuxième Internationale était extrêmement modeste. L'organisation du congrès de la paix de 1912 à Bâle marque un tournant. D'une part, la présence des plus importants socialistes européens a permis de nombreux contacts importants. D'autre part, les militants suisses ont participé par milliers à la manifestation pour la paix et sont ainsi entrés en contact direct avec l'Internationale.

La déception est d'autant plus grande à l'été 1914 que les socialistes soutiennent partout avec véhémence la politique de guerre de leurs gouvernements. Grâce notamment à sa neutralité, la Suisse a pu devenir l'un des centres de l'opposition socialiste à la guerre. Robert Grimm a joué un rôle de premier plan en tant qu'organisateur des conférences de Zimmerwald 1915 et de Kiental 1916. Sur le plan intérieur également, son courant centriste gagne beaucoup de poids, comme en 1915 avec l'engagement du congrès du parti en faveur des principes de Zimmerwald et en 1918 avec la formation du comité d'action d'Oltten et son importance pour la grève générale nationale de novembre 1918.

Après la guerre, il est devenu évident que le maintien de la IIe Internationale n'était pas une option. Le parti a d'abord envisagé de rejoindre l'Internationale communiste. Après que cette

*Bernard Degen*

### **The SPS's changing relationship with the International**

Until shortly before the First World War, the interest of the Swiss Social Democratic Party in the Second International was extremely modest. The organisation of the 1912 Peace Congress in Basel brought a turning point. On the one hand, the presence of the most important European socialists led to numerous important contacts. On the other hand, Swiss activists took part in the peace rally in their thousands and thus came into direct contact with the International.

The disappointment was all the greater in the summer of 1914 when socialists everywhere vehemently backed their governments' war policy. Not least because of its neutrality, Switzerland became one of the centres of socialist opposition to the war. Robert Grimm played a leading role as organiser of the Zimmerwald 1915 and Kiental 1916 conferences. At home, too, its centrist current gained great weight, as in 1915 with the party congress's commitment to the principles of Zimmerwald and in 1918 with the formation of the Olten Action Committee and its importance for the nationwide general strike in November 1918.

After the war it became clear that the continuation of the II International was not an option. The party initially considered joining the Communist International. After the latter had formulated its 21 conditions for admission in

<p>hatte, war dies nicht mehr möglich. Deshalb beschloss die schweizerische Partei mit andern zentristischen Strömungen 1921 die Internationale Arbeitsgemeinschaft Sozialistischer Parteien (IASP) zu gründen. Diese internationale Neuausrichtung nahm der linke Flügel Ende 1920 zum Anlass für die Abspaltung und im folgenden Frühling für die Gründung der Kommunistischen Partei.</p>	<p>dernière ait formulé ses 21 conditions d'admission en 1920, cela n'était plus possible. C'est pourquoi, en 1921, le parti suisse, avec d'autres courants centristes, décide de fonder l'Union des partis socialistes pour l'action internationale (UPSAI). À la fin de l'année 1920, l'aile gauche profite de cette réorientation internationale pour faire scission et, au printemps suivant, fonder le parti communiste.</p>	<p>1920, this was no longer possible. Therefore, in 1921, the Swiss party, together with other centrist currents, decided to found the International Working Union of Socialist Parties (IWUSP). At the end of 1920, the left wing took this international reorientation as an opportunity to split off and, in the following spring, to found the Communist Party.</p>
--	---	---

<p><i>Martin Amschl</i></p> <p><b>Friedrich Adlers und Otto Bauers Vision einer geeinten Internationale</b></p> <p>Mein Vortrag hat das internationale Wirken von Friedrich Adler und Otto Bauer im Kontext der Entstehung der Internationalen Arbeitsgemeinschaft Sozialistischer Parteien zum Thema. Die Grundlage der Gedankenwelt dieser bedeutenden Theoretiker entstand vor dem Hintergrund des Vielvölkerstaates Österreich-Ungarn, dessen Sozialdemokratie sie als eine Art Internationale im Kleinen sahen. Trotz mancher Gegensätze arbeiteten beide nach Ende des für sie persönlich und politisch einschneidenden Ersten Weltkrieges gemeinsam an der Erneuerung der Internationale. Letztlich scheiterte ihr Versuch, die immer größer werdende Kluft zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten zu überwinden, jedoch an der politischen Realität. Die offensichtliche Differenz zwischen Theorie und Praxis, die sich vor allem durch Otto Bauers Lebenswerk wie ein roter Faden zieht, ist ein zentraler Aspekt des Vortrages.</p>	<p><i>Martin Amschl</i></p> <p><b>La vision d'une Internationale unie de Friedrich Adler et Otto Bauer</b></p> <p>Ma conférence se concentrera sur le travail international de Friedrich Adler et Otto Bauer dans le contexte de l'émergence de l'Union des partis socialistes pour l'action internationale. Les fondements de la pensée de ces grands théoriciens sont apparus dans le contexte de l'État multiethnique d'Autriche-Hongrie. La Social-Démocratie de ce dernier était pour eux une sorte d'Internationale en miniature. Malgré certaines différences, les deux ont travaillé ensemble pour renouveler l'Internationale après la fin de la Première Guerre mondiale, qui avait été pour eux un bouleversement personnel et politique. En fin de compte, cependant, leur tentative de combler le fossé toujours plus large entre les communistes et les sociaux-démocrates a échoué face à la réalité politique. La différence évidente entre théorie et pratique, qui traverse comme un fil rouge l'œuvre de la vie d'Otto Bauer en particulier, est un aspect</p>	<p><i>Martin Amschl</i></p> <p><b>Friedrich Adler's and Otto Bauer's vision of a united International</b></p> <p>My lecture will focus on the international activities of Friedrich Adler and Otto Bauer in the context of the emergence of the International Working Union of Socialist Parties. The basis of the world of thought of these important theorists emerged against the background of the multi-ethnic state of Austria-Hungary, whose Social Democracy they saw as a kind of International in miniature. Despite some differences, both worked together to renew the International after the end of the First World War, which had personally and politically drastic consequences for them. In the end, however, their attempt to overcome the ever-widening gap between communists and social democrats failed because of political reality. The obvious difference between theory and practice, which runs like a red thread through Otto Bauer's life's work, is a central aspect of the lecture. However, the main framework is the analysis of Adler's and Bauer's</p>
---	---	--

<p>Den großen Rahmen bildet jedoch die Analyse des bedeutenden Einsatzes von Adler und Bauer für die Sozialistische Internationale.</p>	<p>central de la conférence. Le cadre principal, cependant, est l'analyse de l'engagement significatif d'Adler et de Bauer dans l'Internationale socialiste.</p>	<p>significant commitment to the Socialist International.</p>
---	--	---

<p><i>Holger Czitrich-Stahl</i></p> <p><b>Die USPD zwischen Räterevolution und Parteispaltung (1919-1921). Vortrag für die Konferenz „Die Internationale Arbeitsgemeinschaft Sozialistischer Parteien“ der Robert-Grimm-Gesellschaft (Zürich, 16. April 2021) vom 5. April 2021</b></p> <p>In meinem Vortrag lege ich die Entwicklung der Unabhängigen Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (USPD), der mitgliederstärksten Partei der radikalsozialistischen Parteien Westeuropas, zwischen dem Frühjahr 1919 und dem Herbst 1922 dar. Die Kämpfe des Frühjahrs 1919 in der jungen deutschen Republik waren charakterisiert durch eine aktive und revolutionäre Rätebewegung, die u.a. die Sozialisierung der Großindustrien und die Installierung eines wirtschaftlichen und politischen Räteystems durchsetzen wollte. Diese Rätebewegung organisierte sich zu großen Teilen in der USPD und radikalisierte sie. In den heftigen und größtenteils mit militärischer Gewalt niedergeschlagenen Streik- und Aufstandsbewegungen des Jahres 1919 erlitten die Rätebewegung und mit ihr die USPD zwar Niederlagen, doch führte die politische Enttäuschung über das Vorgehen der SPD als Regierungspartei, die den militärischen Einsatz</p>	<p><i>Holger Czitrich-Stahl</i></p> <p><b>L'USPD entre la révolution des conseils et la scission du parti (1919-1921). Conférence pour la conférence "Le groupe de travail international des partis socialistes" de la Société Robert Grimm (Zurich, 16 avril 2021), 5 avril 2021.</b></p> <p>Dans ma conférence, j'ai présenté l'évolution du parti social-démocrate indépendant d'Allemagne (USPD), le parti comptant le plus grand nombre de membres parmi les partis socialistes radicaux d'Europe occidentale, entre le printemps 1919 et l'automne 1922. Les luttes du printemps 1919 dans la jeune république allemande sont caractérisées par un mouvement des conseils actif et révolutionnaire qui vise, entre autres, la socialisation des grandes industries et l'instauration d'un système des conseils économiques et politiques. Ce mouvement de conseil s'est organisé dans une large mesure dans l'USPD et l'a radicalisé. Lors des violents mouvements de grève et d'insurrection de 1919, dont la plupart ont été réprimés par la force militaire, le mouvement des conseils et, avec lui, l'USPD ont subi des défaites, mais la déception politique suscitée par les actions du SPD en tant que parti au pouvoir, qui soutenait l'action militaire, a conduit des sections consi-</p>	<p><i>Holger Czitrich-Stahl</i></p> <p><b>The USPD between council revolution and party split (1919-1921). Lecture for the conference "The International Working Group of Socialist Parties" of the Robert Grimm Society (Zurich, 16 April 2021) on 5 April 2021.</b></p> <p>In my lecture I will outline the development of the Independent Social Democratic Party of Germany (USPD), the party with the largest membership of the radical socialist parties in Western Europe, between the spring of 1919 and the autumn of 1922. The struggles during the spring of 1919 in the young German republic were characterised by an active and revolutionary council movement which, among other things, wanted to enforce the socialisation of large-scale industries and the installation of an economic and political system of councils. This council movement organised itself to a large extent in the USPD and radicalised it. In the fierce strike and uprising movements of 1919, which were for the most part put down by military force, the council movement and with it the USPD suffered defeats, but the political disappointment with the actions of the SPD as the governing party, which supported the military action, led considerable sections of the</p>
---	---	---

<p>mitrug, zur Abwendung von beträchtlichen Teilen der Arbeiterschaft von der SPD und zur Hinwendung vor allem zur USPD.</p> <p>Diese Konstellation führte im Dezember 1919 zum Austritt der USPD aus der II. und zu Verhandlungen mit der III. Internationale.</p> <p>Dabei verfestigten sich in der USPD zwei Flügel mit unterschiedlichen Zielsetzungen. Während der linksradikale Räteflügel der USPD einen Anschluss an die III. Internationale forderte, setzte der traditionell-marxistische bzw. zentristische Flügel auf eine Einigung aller sozialrevolutionären Parteien auf eine gemeinsame Position für gemeinsame Verhandlungen mit der III. Internationale, um einen Zusammenschluss zu ermöglichen. Eine gemeinsame Konferenz dieser sozialrevolutionären Parteien sollte diese Positionierung und Sammlung vorbereiten. Damit wurde der Weg nach Wien beschritten.</p> <p>Der Vortrag thematisiert die innerparteilichen Debatten und die zunehmende innerparteiliche Spaltung der USPD an der Frage des Verhältnisses zur III. Internationale, deren massive Einflussnahme zur Entscheidungsfindung in ausschließlich ihrem Sinne sowie die letztendlich daraus resultierende Spaltung der USPD im Oktober 1920 und den Weg der Rest-USPD bis zur Wiedervereinigung mit der SPD im September 1922.</p>	<p>dérables de la classe ouvrière à se détourner du SPD et de se joindre à l'USPD en particulier. Cette constellation a conduit au retrait de l'USPD de la II. Internationale en décembre 1919 et aux négociations avec la III. Internationale.</p> <p>Dans le processus, deux ailes avec des objectifs différents se sont solidifiées dans l'USPD. Alors que l'aile liée au mouvement des conseils et radicale de gauche de l'USPD exigeait un rattachement à la Troisième Internationale, l'aile traditionnelle marxiste ou centriste visait une unification de tous les partis sociaux-révolutionnaires. Alors que l'aile liée au mouvement des conseils et radicale de gauche de l'USPD exigeait l'affiliation à la Troisième Internationale, l'aile marxiste traditionnelle, ou centriste, cherchait à unifier tous les partis sociaux-révolutionnaires autour d'une position commune pour des négociations conjointes avec la Troisième Internationale afin de rendre une fusion possible. Une conférence commune de ces partis sociaux-révolutionnaires devait préparer ce positionnement et ce ralliement. C'est ainsi que la route de Vienne a été prise.</p> <p>La conférence thématise les débats internes et la division croissante de l'USPD sur la question de la relation avec l'III. La conférence traitera des débats internes et de la scission croissante de l'USPD sur la question de la relation avec la Troisième Internationale, de l'influence massive de cette dernière sur la prise de décision exclusivement dans son sens, ainsi que de la scission de l'USPD qui en résulte en octobre 1920 et du parcours du reste de l'USPD jusqu'à sa réunification avec le SPD en septembre 1922.</p>	<p>working class to turn away from the SPD and towards the USPD in particular.</p> <p>This constellation led to the USPD's withdrawal from the II. in December 1919 and to negotiations with the III. International.</p> <p>In the process, two wings with different objectives solidified in the USPD. While the left-radical council-movement wing of the USPD demanded an affiliation to the III. While the left-radical council-movement wing of the USPD demanded an affiliation with the Third International, the traditional Marxist or centrist wing aimed at uniting all social revolutionary parties in a common position for joint negotiations with the Third International in order to make a union possible. International in order to make a merger possible. A joint conference of these social revolutionary parties was to prepare this positioning and gathering. This was the way to Vienna.</p> <p>The lecture thematises the inner-party debates and the increasing inner-party split of the USPD on the question of the relationship to the III. The lecture will deal with the inner-party debates and the increasing inner-party split of the USPD on the question of the relationship to the Third International, the latter' massive influence on decision-making exclusively in its interest, as well as the resulting split of the USPD in October 1920 and the path of the rest of the USPD until its reunification with the SPD in September 1922.</p>
--	--	---

*Jean-François Claudon*

### **Von Bern nach Bern. Die «Reconstructeurs» und die Neukonstituierung der Internationale im Jahr 1920**

Die Strömung, die innerhalb der SFIO für den Wiederaufbau der Internationale durch eine Verhandlung zwischen den großen sozialistischen Parteien Westeuropas und der von den russischen Bolschewiki im März 1919 in Moskau initiierten Kommunistischen Internationalen eintrat, wurde im Laufe des Jahres 1920 von sehr starken Erschütterungen erfasst. Die Strömung begann dieses entscheidende Jahr mit dem endgültigen Bruch mit der II. Internationale und mit der Bekundung ihres erbitterten Willens, eine Einigung mit "Moskau" zu finden. Sie beendete es, mit der Weigerung, sich dem "Diktat" des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale zu unterwerfen und mit dem effektiven Verzicht auf die breiteste internationale Einheit, die ihr Gründungsprinzip war. Die wichtigsten Führer der «Reconstructeurs» – darunter Jean Longuet und Paul Faure – beschlossen, Anfang Dezember nach Bern zu fahren, um an der Neugruppierung der "zentristischen" Parteien teilzunehmen, die die Zugehörigkeit zu den beiden bestehenden Internationalen ablehnten und damit die Bildung der Wiener Union ankündigten, der die Kommunisten den ironischen Spitznamen "Zweieinhalb-Internationale" geben sollten. Diese Entscheidung markierte den endgültigen Bruch der übriggebliebenen «Reconstructeurs» mit der Kommunistischen Internationale, bei der sie weiterhin offiziell die Mitgliedschaft beantragten. Diese von

*Jean-François Claudon*

### **De Berne à Berne. Les reconstructeurs et la reconstitution de l'Internationale en 1920**

Le courant prônant, au sein de la SFIO, la reconstruction de l'Internationale *via* une négociation entre les grands partis socialistes d'Europe occidentale et le regroupement initié à Moscou par les bolcheviks russes en mars 1919 a connu pendant l'année 1920 des bouleversements de tout premier ordre. Il commença cette année décisive en rompant définitivement avec la II<sup>e</sup> Internationale et en protestant de sa volonté farouche de trouver un accord avec « Moscou ». Il la finit en refusant de se plier aux « oukases » du Comité exécutif de l'Internationale communiste et en renonçant dans les faits à l'unité internationale la plus large, qui était pourtant son principe fondateur. Les principaux dirigeants reconstructeurs – dont Jean Longuet et Paul Faure – décidèrent de se rendre, début décembre, à Berne pour participer au regroupement des partis « centristes » refusant l'affiliation aux deux Internationales existantes et annonçant à ce titre la formation de l'Union de Vienne que les communistes allaient affubler du sobriquet ironique d'« Internationale Deux et demi ». Ce choix acta la rupture définitive des reconstructeurs maintenus avec l'Internationale communiste à laquelle ils continuaient officiellement à demander d'adhérer. Ce courant chahuté par l'histoire connut une grave crise initiée par le ralliement personnel de Cachin et Frossard à la III<sup>e</sup> Internationale à la mi-juillet, et qui se concrétisa, fin septembre,

*Jean-François Claudon*

### **From Bern to Bern. The "Reconstructeurs" and the reconstitution of the International in 1920**

The current advocating, within the SFIO, the reconstruction of the International via a negotiation between the major socialist parties of Western Europe and the Communist International initiated in Moscow by the Russian Bolsheviks in March 1919 experienced intense upheavals during the year 1920. The current began this decisive year by breaking definitively with the Second International and by explaining its fierce will to find an agreement with "Moscow". It ended it by refusing to bow to the "dictates" of the Executive Committee of the Communist International and by effectively renouncing the broadest international unity, which was its founding principle. The main leaders of the "Reconstructeurs" – including Jean Longuet and Paul Faure – decided to go to Bern at the beginning of December to take part in the regroupment of the "centrist" parties refusing affiliation to the two existing Internationals and thus announcing the formation of the Vienna Union, which the communists were going to call ironically the "Two and a Half International". This choice marked the definitive break of the maintained "Reconstructeurs" with the Communist International, to which they officially continued to apply for membership. The current came under a historical pressure and underwent a serious crisis initiated by the personal rallying of Cachin and Frossard to the Third International

<p>der Geschichte gebeutelte Strömung geriet in eine schwere Krise, die durch die persönliche Parteinahme von Cachin und Frossard für die Dritte Internationale Mitte Juli eingeleitet wurde und die Ende September mit der Auflösung des Komitees für den Wiederaufbau der Internationale, die in vielerlei Hinsicht die Spaltung in Tours ankündigte, konkrete Formen annahm. Es ist die Entwicklung dieser Strömung durch das Jahr 1920 in der Frage des Wiederaufbaus der Internationale, die wir in diesem Beitrag untersuchen möchten. Eine Analyse ihres Wegs kann uns helfen, besser zu verstehen, was auf den ersten Blick wie ein grosser politischer Missgriff aussieht. Wir werden sehen, dass die Wende der «Reconstructeurs» eher das Ergebnis wachsender ideologischer Divergenzen zwischen den unterschiedlichen Akteuren dieser Geschichte ist als dasjenige eines unerbittlichen internen Mechanismus.</p>	<p>par l'éclatement du Comité pour la reconstruction de l'Internationale, annonciateur à bien des égards de la scission de Tours. C'est l'évolution de ce courant à travers l'année 1920 sur la question de la reconstitution de l'Internationale que nous voudrions étudier dans cette communication. Ce parcours peut permettre de mieux comprendre ce qui ressemble à première vue à un grand écart politique. Nous verrons en effet que le revirement reconstituteur résulte davantage des divergences idéologiques grandissantes entre les acteurs multiples de cette histoire que d'une mécanique interne implacable.</p>	<p>in mid-July, and which took concrete form at the end of September with the break-up of the Committee for the Reconstruction of the International, heralding in many respects the split in Tours. It is the evolution of this current through the year 1920 on the question of the reconstitution of the International that we would like to study in this paper. This path may allow us to better understand what at first sight looks like a great political lapse. We will see that the turnaround of the "Reconstructeurs" is more the result of growing ideological divergences between the multiple actors in this history than of an implacable internal mechanism.</p>
--	---	--

<p><i>Francis King</i></p> <p><b>Die ILP, die russische Revolution, und die Internationale</b></p> <p>Die Teilnahme der Independent Labour Party (ILP) an der Wiener Union spiegelte viele der Probleme und Eigenheiten dieser Partei wider. Vor und während des Ersten Weltkriegs war sie die größte und wichtigste sozialistische Partei in Großbritannien. Sie war das wichtigste Vehikel für Sozialisten innerhalb der Labour Party, die bis 1918 keine Einzelmitglieder hatte und nur ein Zusammenschluss von Gewerkschaften und</p>	<p><i>Francis King</i></p> <p><b>L'ILP, la révolution russe et l'Internationale</b></p> <p>La participation de l'Independent Labour Party (ILP) à l'Union de Vienne reflète bon nombre des problèmes et des particularités de ce parti. Avant et pendant la Première Guerre mondiale, il était le plus grand et le plus important parti socialiste de Grande-Bretagne. Il était le principal véhicule des socialistes au sein du Labour Party, qui, jusqu'en 1918, ne comptait aucun membre individuel et n'était qu'une fédération de syndicats et de sociétés</p>	<p><i>Francis King</i></p> <p><b>The ILP, the Russian revolution, and the International</b></p> <p>The Independent Labour Party's participation in the Vienna Union reflected many of the problems and peculiarities of that party. Before and during WW1 it was the largest and most important socialist party in Britain. It was the main vehicle for socialists within the Labour Party, which until 1918 had no individual members and was just a federation of trade unions and socialist societies for electoral</p>
---	---	--



sozialistischen Gesellschaften zu Wahlzwecken war. Während die Labour Party überwiegend eine kriegsbefürwortende Position einnahm und sogar Vertreter in der Kriegsregierung hatte, war die ILP überwiegend gemäßigt internationalistisch und pazifistisch eingestellt und lehnte eine Beteiligung an Kriegsregierungen ab. Die Toleranz und ideologische Heterogenität beider Parteien hatte es ihnen ermöglicht, Spaltungen in dieser Frage zu vermeiden.

Die ILP hatte die russische Revolution im Februar 1917 sowohl als eine demokratische Revolution als auch als einen starken Impuls für den Kampf um den Frieden begrüßt. Die ILP hatte gehofft, an der Stockholmer Konferenz von 1917 teilnehmen zu können, aber ihre Delegierten durften nicht reisen. Die Konzentration auf den Frieden und ein allgemeines Gefühl der "Solidarität" mit der Revolution bedeutete, dass die ILP als Ganzes weitgehend mit dem im November etablierten Sowjetregime sympathisierte.

Im Jahr 1918 begannen die ILP-Führer zu erkennen, dass sie vor Problemen standen. Sie fühlten sich der Labour Party verpflichtet, aber deren internationale Ausrichtung stand zunehmend im Widerspruch zu der der ILP. Kommunistisch gesinnte Gruppen innerhalb der Partei organisierten sich und forderten vollständige Solidarität, nicht nur mit der russischen Revolution als Ganzes, sondern speziell mit Lenins Regime. Andere bemerkten die sich entwickelnde Verfolgung anderer Sozialisten in Russland und andere negative Phänomene.

Die ILP setzte sich für die Wiederherstellung

socialistes à des fins électorales. Alors que le Labour Party avait majoritairement adopté une position favorable à la guerre et avait même des représentants au sein du gouvernement de guerre, l'ILP était principalement modérément internationaliste et pacifiste, et s'opposait à la participation aux gouvernements de guerre. La tolérance et l'hétérogénéité idéologique des deux partis leur avaient permis d'éviter les scissions sur cette question.

L'ILP avait accueilli la révolution russe de février 1917 à la fois comme une révolution démocratique et comme un puissant encouragement pour la lutte pour la paix. L'ILP avait espéré prendre part à la Conférence de Stockholm de 1917, mais ses délégués n'ont pas été autorisés à voyager. L'accent mis sur la paix et un sens général de la « solidarité » avec la révolution signifient que l'ILP dans son ensemble est largement favorable au régime soviétique établi en novembre.

En 1918, les dirigeants de l'ILP commencent à réaliser qu'ils sont confrontés à des problèmes. Ils étaient attachés au parti travailliste, mais son orientation internationale était de plus en plus en désaccord avec celle de l'ILP. Des groupes d'esprit communiste au sein du parti s'organisent et exigent une solidarité totale, non seulement avec la révolution russe dans son ensemble, mais plus particulièrement avec le régime de Lénine. D'autres notent la persécution croissante d'autres socialistes en Russie et d'autres phénomènes négatifs.

L'ILP s'engage à restaurer l'Internationale, mais se heurte à des revendications concurrentes. Il

purposes. While the Labour Party had mostly taken a pro-war position and even had representatives in the wartime government, the ILP had been mainly moderately internationalist and pacifist, and opposed involvement in wartime governments. The tolerance and ideological heterogeneity of both parties had allowed them to avoid splits on the issue.

The ILP had welcomed the Russian revolution in February 1917 both as a democratic revolution and as a powerful boost to the fight for peace. The ILP had hoped to take part in the Stockholm Conference of 1917, but its delegates were not allowed to travel. The focus on peace and a general sense of 'solidarity' with the revolution meant that the ILP as a whole was broadly sympathetic to the Soviet regime in established in November.

In 1918 the ILP leaders began to realise they faced problems. They were committed to the Labour Party, but its international orientation was increasingly at variance with that of the ILP. Communist-minded groups within the party were organising and demanding complete solidarity, not just with the Russian revolution as a whole, but specifically with Lenin's regime. Others noted the developing persecution of other socialists in Russia and other negative phenomena.

The ILP was committed to restoring the International, but faced rival claims. It was repelled by the rump of the II International (to which Labour still belonged) and disaffiliated from it in April 1920. In response to member pressure, it made enquiries of the new III

der Internationale ein, sah sich aber rivalisierenden Ansprüchen gegenüber. Sie wurde vom Rumpf der II. Internationale (der Labour noch angehörte) zurückgewiesen und löste sich im April 1920 von ihr. Als Reaktion auf den Druck der Mitglieder erkundigte sie sich bei der neuen III. Internationale, aber die 21 Bedingungen für den Beitritt, die die Autonomie der Partei zerstört hätten, waren für die meisten Mitglieder inakzeptabel. 1921 lief der Großteil der kommunistischen Fraktion der ILP zur neuen CPGB über, aber der Wunsch, "Solidarität" mit Sowjetrussland zu zeigen und die Internationale "wiederzuvereinigen", blieb in der Partei stark. In diesem Sinne nahm die ILP-Führung Kontakt mit den Schweizer Sozialisten, der USPD und anderen auf und beteiligte sich an der Wiener Konferenz – nicht um eine rivalisierende Internationale zu schaffen, sondern um bei der Wiederherstellung der Internationale zu helfen. Nicht weniger wichtig war die Notwendigkeit, eine Position zu beziehen, die helfen könnte, die internen Spaltungen der Partei zu glätten. Besonders nach der britischen Labour-Delegation in Russland im Sommer 1920, Ramsay MacDonalds Besuch in Georgien im Herbst und dem russischen Einmarsch in Georgien im Februar 1921 verhärteten sich pro- und antibolschewistische Haltungen innerhalb der ILP.

Die Konferenz der Drei Internationalen im April 1922 stellte die Verwirklichung der Perspektiven der ILP dar – und ihr Auseinanderbrechen. Radeks rüpelhafte Unnachgiebigkeit und offensichtliche Bösgläubigkeit auf der Konferenz, die Behandlung der SR-Angeklagten und ihrer internationalen sozialistischen Anwälte im Mos-

est repoussé par les vestiges de la IIe Internationale (à laquelle les travaillistes appartiennent toujours) et s'en désaffilie en avril 1920. En réponse à la pression des membres, il s'est renseigné auprès de la nouvelle IIIe Internationale, mais les 21 conditions d'affiliation, qui auraient détruit l'autonomie du parti, étaient inacceptables pour la plupart des membres. En 1921, la plupart des membres de la faction communiste de l'ILP passent au nouveau CPGB, mais le désir de montrer sa « solidarité » avec la Russie soviétique et de « réunifier » l'Internationale reste fort au sein du parti. Dans cet esprit, la direction de l'ILP prend contact avec les socialistes suisses, l'USPD et d'autres et participe à la Conférence de Vienne - non pas pour créer une Internationale rivale, mais pour aider à restaurer l'Internationale. La nécessité d'adopter une position susceptible de contribuer à aplanir les divisions internes du parti était tout aussi importante. En particulier après la visite de la délégation travailliste britannique en Russie à l'été 1920, la visite de Ramsay MacDonald en Géorgie à l'automne de la même année et l'invasion russe de la Géorgie en février 1921, les attitudes pro- et anti-bolcheviques se durcissent au sein de l'ILP.

La Conférence des Trois Internationales d'avril 1922 représente l'aboutissement des perspectives de l'ILP - et leur démantèlement. L'intransigeance grossière et la mauvaise foi évidente de Radek à la conférence, le traitement réservé aux accusés SR et à leurs avocats socialistes internationaux lors du procès de Moscou plus tard dans l'année, et le putschisme communiste en Allemagne

International, but the 21 conditions of affiliation, which would have destroyed party autonomy, were unacceptable to most members. In 1921, most of the ILP's communist faction defected to the new CPGB, but the desire to show 'solidarity' with Soviet Russia and 'reunite' the International remained strong in the party. In this spirit the ILP leadership made contact with the Swiss socialists, the USPD and others and took part in the Vienna Conference – not to create a rival International, but to help restore *the* International. No less important was the need to take a position which might help smooth over the party's internal divisions. Particularly after the British Labour Delegation to Russia in summer 1920, Ramsay MacDonald's visit to Georgia that autumn and the Russian invasion of Georgia in February 1921, pro- and anti-Bolshevik attitudes were hardening within the ILP.

The Conference of the Three Internationals in April 1922 represented the fruition of the ILP's perspectives – and their unravelling. Radek's boorish intransigence and evident bad faith at the conference, the treatment of the SR defendants and their international socialist lawyers at the Moscow trial later that year, and communist putschism in Germany convinced the ILP leaders that reconciliation with the communists was impossible. Despite the opposition of some remaining pro-communist delegates at the April 1923 conference, the ILP voted to take part in the refoundation of the Labour and Socialist International.

Despite these experiences, pro-Soviet illusions persisted in the party even after 1923. 10 years

<p>kauer Prozess später im selben Jahr und der kommunistische Putschismus in Deutschland überzeugten die ILP-Führer, dass eine Versöhnung mit den Kommunisten unmöglich war. Trotz des Widerstands einiger verbliebener pro-kommunistischer Delegierter auf der Konferenz im April 1923 stimmte die ILP dafür, sich an der Neugründung der Sozialistischen Arbeiterinternationale (SAI) zu beteiligen.</p> <p>Trotz dieser Erfahrungen hielten sich in der Partei auch nach 1923 prosovjatische Illusionen. Noch 10 Jahre später machte die ILP, die sich gerade von der Labour Party gelöst hatte, erneut Ouvertüren nach Moskau, während sich parteiintern Mitglieder in kommunistischen Fraktionen organisierten, die 1935 zur CPGB überliefen.</p>	<p>convainquent les dirigeants de l'ILP que la réconciliation avec les communistes est impossible. Malgré l'opposition de certains délégués pro-communistes restants à la conférence d'avril 1923, l'ILP vote pour participer à la refondation de l'Internationale ouvrière socialiste (IOS).</p> <p>Malgré ces expériences, les illusions pro-soviétiques persistent au sein du parti, même après 1923. Dix ans plus tard, l'ILP, nouvellement désaffilié du Labour, fera à nouveau des ouvertures à Moscou, tandis que des factions communistes en son sein organisent des membres qui passent au CPGB en 1935.</p>	<p>later the ILP, newly disaffiliated from Labour, would again make overtures to Moscow while communist factions within it organised members who defected to the CPGB in 1935.</p>
--	---	--